Trăsăturile caracteristice ale boxerului ideal:

FIZIC EXCEPȚIONAL, TEHNICĂ ÎNALTĂ, STABILITATE PSIHICĂ

Din concluziile unei mese rotunde, după C.M. de la Havana

Un eveniment de importanță campionalerior mondiale de box nu încetează să stârnească ecouri, încă multă vreme după sunetul gongului final. În rîndurile specialiștilor, acum — cînd s-au stins emoțiile momentelor de luptă — se încearcă sintetizarea experienței acumulate la Havana. Pentru a face părtași și pe cititorii noștri la aceste gîndiri constructive, vom reda — tot sintetic — aprecierile exprimate, la o masă rotundă improvizată, de către martorii oculari ai C.M. '74: prof. Cristea Petrosenceanu, secretarul general al F.R. Box, antrenorul emerit Ion Popa și dr. Petre Radovici, medicul lotului.

CE NOUTĂȚI A OFERIT COMPETIȚIA? În primul rînd, o concluzie foarte importantă: de unde altădată favoriții detașați dominau categoriile, acum — cu excepția semigrelior și a grelilor — în limitele tuturor greutăților există 8—10 candidați îndreptățiți la medalii! Modelul boxerului tinde să impună astăzi prezența concomitentă a următoarelor trăsături: — fizic excepțional, cunoștințe tehnice înalte, stabilitate psihică. Știința de a fi perfect sănătoase este de la sine înțeleasă (deși uneori o uităm...), fără a mai vorbi de necesitatea unui stabilități în ring. Pentru ilustrarea celor trei cerințe de bază, dr. Antoniu (Academia Militară) și Modrogan (Voința București).

CAIAC-CANOE LACUL HERĂSTRĂU a găzduit duminică întrecerile Campionatului Capitalei, la care au participat 200 de canoiști și canoiste reprezentînd 10 secții de specialitate ale Capitalei. Competiția a fost dominată de sportivii dinamoviști, care au cîștigat patru probe: K 1 seniori: A. Ivan (Dinamo) I.C.1 senior: P. Marcov (Dinamo), K 2 juniori: Dinamo — Gulgăreanu (Sc. nr. 2), C 1 tineret: I. Barna (Dinamo) C 1 juniori mari: V. Ciuc (Dinamo); C 1 juniori mijlocii: M. Stoica (Dinamo) K 1 juniori mici: M. Stoica (Dinamo); C 1 juniori mici: I. Lucu (Dinamo); K 1 juniori mici: P. Pîrvu (Dinamo); K 1 juniore mari: Fl. Petrovici (Dinamo); K 1 juniore mici: A. Vinilă (Dinamo); C 1 juniore mici: Rucsoiu — semifinal general: Dinamo 675 p. 2. Olimpia 315 p. 3. Școala sportivă nr. 2 238 p. — FINALELE INTERNAȚIONALA LA TULCEA. Lacul Ciuperca de la Tulcea va găzdui, simbătă și duminică, concursul internațional dintre reprezentativele de juniori ale României și Bulgariei. Inițiativa prevede întreceri la toate cele 7 probe, pe distanțele de 500 și 1000 m.

TRANSFĂGĂRĂȘANUL, DRUM PE CULME, SPRE VIITOR

(Urmare din pag. 1)

băm, oarecum stingheriți de cei șapte metri: „Ce meserie aceea ?" „Înțeleg, tuns — nu e pe meseriî. Am fost și betonist, și dulgher, și miner, și artificier. Sînt din comuna Arcuș, ultima din Arges la margine dinspre Sibiu. Acum, ceva mai tîrziu, de ceea ce face hoteluri multe. Și o pistă de schi, lungă de 20 km, pînă la Cîrța. O să am și eu Polana Brașovului la 800 de metri. Poate că în cîțiva ani aducem Olimpiada de iarnă în Făgăraș..."

...Se apropie un bărbat înalt. Zîmbește. A stat de vorbă cu un reporter. E inginer. L-a întrebat dacă a fost greu. I-a răspuns înainte să-l aud: „Nu, să facem un calcul, Șoseaua e de vreo 7 metri lățime. Înclinația muntelui, să zicem, 45 de grade cu plus și minus. Asta înseamnă că ceatalită lucrînd e mai puțin înclinată înmulțești 7 cu 7 ajungi la 49. Iar dacă împarți la doi, pentru „aria triunghiului", ajungi la vreo 24 de metri pătrați. Dacă înmulțești cu un metru „la înaintare" ajungi la 24 de metri cubi de granit. Bună de aruncat în aer, de curățat și de netezit. Și asta, metru cu metru, vreo 90 de kilometri, pornind de la Glăjerie, pînă la Vidraru, la Hidrocentrală".

Lîngă Cabana Bîlea, trei măgărușă pasc în voie. Gheorghe Buzoi rîde : „Au ieșit la pensie. Pînă acum, numai ei aduceau și cîrnați, și pîine, și rachiul de la Cîrțișoara".

Doi șoferi, în două „Dacii 1300" cu număr de București, se străduiesc coară în locul de parking din fața Cabanei. Măgărușii pasc în liniște. Cali-putere se plimbă pe culmile de zăpadă. Și-atîția doar măgărușii și caprele negre...

★

Transfăgărășanul, această idee temerară, săpată în piatră, în drumul spre culme condus de Partid, și-a ales un adversar pe măsură, masivul Făgărașului, cu cele 21 de vîrfuri „peste 2000 m". Și-l va răpus, în aceste zile de septembrie, ca să cinsteacă sărbătoarea celor trei decenii și să-și poarte acum detașamentele de constructori spre zările lui 25 noiembrie...

CAMPIONATELE DE HANDBAL

(Urmare din pag. 1)

Deși conduceau în ultimul minut de joc cu un gol, gazdele au fost egalate cu eleva secunde înainte de fluierul final. Au înscris Mihaela Ciocănaș : Vieru și Mihaila cîte 4, respectiv Marcov 8, Au arbitrat Geo Popescu și I. Paunescu (București). (Aurel Popescu).

VOINȚA ODORHEI — SPARTA MEDIAȘ 9—8 (6—6).

MASCULIN

DINAMO BUCUREȘTI — „U" CLUJ 18—10 (8—5). Primul meci al cupialului de pe terenul Steaua a oferit un spectacol agreabil, interesant sub aspect tehnic și al evoluției scorului. Confruntarea a avut un aspect cu totul asemănător cu cel din primul repriză, cînd ambele echipe au înscris cîte cinci goluri. Dinamoviștii au condus mereu, obținînd în repriza a doua o diferență de scor care reflectă corect raporturile de forțe dintre cele două formații. Au înscris Dinamo : Ivănescu 4, Gruia 3, Stănescu 3, Vasiliu (C.N.U.) 20,4 p. 3, P. Purcea (C.N.U.) 22,7 p. : Snipe : 1. I. Naum — Gh. Bolobeș (Dinamo) 3 p. 2. M. Năvodaru — I. Ghineo (Electr. IDEB) 6 p. 3. M. Constantin — Dr. Constantin (Electr. IDEB) 7 p. 4. F.D. (Olimpiada studenților) : 1. M. Caip — M. Magiușiu (C.N.U.) 3 p.

STEAUA — „U" BUCUREȘTI 16—13 (6—6). Evoluție surprinzătoare de la o studențească. Steaua a reacționat rău în atac, cu un portar inspirat de cele mai multe ori (Vasilachi) și cu o apărare destul de bună, dar n-a pus probleme deosebite de serioase campionilor. Echipa Steaua s-a detașat în ultimul repriză, cînd a înscris lesne impresia că echilibrul din primele minute

TENIS IN CADRUL ETAPEI A IV-A A CAMPIONATULUI DIVIZIONAR FE ECHIPE, seria I, Progresul cu invins pe teren propriu pe Dinamo București cu scorul de 16—1 (6—1, 6—0, 6—0). Au mai cîștigat : Ion Țiriac — Ion Tiriac 6—1, 6—4, Alte cîteva rezultate : C. Curcă — V. Marcu 6—4, 3—6, 1—6, Mi. Tăbăraș — B. Alexiu 3—6, 6—4, 6—4, Vizinu — I. Santei 4—6, 6—4, 7, Frunză — S. Murgan 6—6, 7—5, 2—6, Mariana Hadgiu — Mariana Simionescu 4—6, 2—7, Mariana Hadgiu — Florența Mihai 1—6, 2—6. ● Intre alte întîlniri, Politehnica Cluj a întrecut U.T.A. cu 10—7.

YACHTING IN ORGANIZAREA A.S. ELECTRICA I.D.E.B., sau desfășurat pe lacul Herăstrău tradiționalul concurs al secțiunii de yachting „Cupa Energeticianului". Vînt slab și condiții concurențiale mănevre dificile, solicitînd-le atît toate concurentele tehnice. Principalele rezultate pe clase: Optimist : 1. H. Ispas (C.N.U.) 3 p. 2. A. Romașca (C.N.U.) 6 p. 3. Ovidiu Adam (C.N.U.) 9,7 p. 4 Finn (juniori) : 1. T. Dăvărescu (Electrica IDEB) 3 p. 2. M. Bucșescu (C.N.U.) 6 p. 3. Șt. Amarande (Electrica IDEB) 23,1 p.; Finn (seniori) : 1. C. Ivanovici (C.N.U.) 6 p. 2. A. Vasiliu (C.N.U.) 20,4 p. 3. P. Purcea (C.N.U.) 22,7 p.; Snipe : 1. I. Naum — Gh. Bolobeș (Dinamo) 3 p. 2. M. Năvodaru — I. Ghineo (Electr. IDEB) 6 p. 3. M. Constantin — Dr. Constantin (Electr. IDEB) 7 p. 4. F.D. (Olimpiada studenților) : 1. M. Caip — M. Magiușiu (C.N.U.) 3 p.

AMICALE

Nu prea văd și se poate spune consistent despre meciul acesta de la Sofia. Fiecare să ne giddită cîteva fluierate și dure țîrcnită — dar ramîn la legaminiul fără să o mai lovi, nici măcar cu o gluză rea, în oamenii aflați la dublu și minhire. Echipa nu a jucat rău — și se vede și ai zice poate oceanic! Nu e de loc păcat, poți să to lini că nici bulgarii n-au ce minuni să scrie după ei cest meci, dar dacă e să ne vedem de ale noastre fără a ne uita — ca la bufetăria apes — în fiecare altora, ceea ce vedem e departe de a fi și minunat și inspirat. Și în cîntător, cum ar spune compozitorii de muzică ușoară pe care constat cel mai mult, nu-i știu de ce, tot mai des în ultimele cronici, Hagiu-Bumbeș, melodii prea măodicoase în fotbalul nostru, la orice etapă am avut, nu avem, dar vom avea, nu se poate să nu fie așa, ne-am pomenit dintr-o simfonie, și să nu zic un langou nemuritor, ceea ce tot ar fi mărat. Dar cu meciul acesta, cu ce acest rezultat chiuit și amărît ca el de 0—0 în deplasare, poate fi socotit de bun augur pentru ce va urma, să mă grăbesc să nu subscriu la idee și să trecem la imagini mai vesele. Poftă — orice s-ar spune — cu tot ce înseamnă ea, și în seara asta, telespectatorii, decît aceleași fiede orbitor și duros din timpul zilei, o dură echipe de o lega dota fără și trei frate de fotbal cît de pit partial...

Glumeț de tot ești și pe bună dreptate — Cîțiva copii care se jucau cu spiralja să ne dia toate cele zece goluri cu care Eindhoven i-a fericit pe irlandezii lui Ards, două cere o mai pus pe tocuri și cele opt sute boabe ale lui Feyenoord, date toi unor irlandezi din Nord. De ce n-am vedea și noi chestia de astea? Un fapt de „Mari comici ai ecranului", năzdrăvănii de tel harul, în care tot ce trag la poarta intră în plase, ha, ha, ha ! Dar dacă e să fim și serioși în versuri, aiuriri minimum săptămînii a fost Liverpool — Leeds, amicalul de pe Wembley, cu 100 000 de spectatori înecînduse cu și noi, cu fare superb cadrale, cu un garon de bosm, și cu penalty-uri la urmă, să vedem și dacă am ! Au fost vreo 10 minute de viață frumoasă pe pămînt : nu se rata nici un penalty, mulțimea cînta, arbitrul zîmbea, portarii încasau „hoaba", se ridicea de pe iarba divină și se bucurau cu pruncii, polițiștii de pe margine îngheațau cu entuziasmul cu antreno rii și rezervele, nimănui nu-i trecea pem cap să-și îmînînere sau vreo înjurătură, eu însumi mă gîndeam să încalec pe Harvey de la Leeds, ai vream odată să-i dea și Bellică Nestuescu măcar un gol, a tras dară de o ris să el, și studenții nemaiondul și lumea s-a îmbrățișat amical, ca nu degeaba eram la un „amical" larg cu toată seriozitatea și bucuria.

Chiar — de ce la noi nu se mai înaugurează ceremonii cu un meci frumos între campioana și vicecampioană ? Nu zic că miercuri ar fi mars cel puțin între Muntescu și Ron, dar gîndul conte ! Ce ca mi intrăb, ieri-mi o veselie, da ce intr-un tenis care o fost de trei ori finalist în Cupa Davis ! Finala campionatului doar național nu se bucură de nici un telenor ? Numai pentru că iubim Cupa Davis și Hagiu-Bumbeș doar național nu se bucură de nici un telenor ? Numai pentru că iubim Cupa Davis și Hagiu-Bumbeș care nu stiu în rînd cu Newcombe și Connors ? Și atunci de ce ne mai mirăm că în tenisul nostru — așa și pe dinafară...?

BELPHEGOR

UN VALOROS RECORD REPUBLICAN ÎN AEROMODELISM

Federația română de modelism a omologat un incdit și valoros record republican de zbor de viteză. Iată cum s-a desfășurat cerința aparatelor echipate cu motoare mecanice : pilotate pe circuit, de la sol. El a fost realizat de **Lucian Berceanu,** maestru al sportului de la **A.S. Oltul Rm. Vîlcea.** Modelul este o construcție originală, asemănător cu un avion de turism modern, dotat cu motor de 6,5 cmc. I cal putere, care dezvoltă 12.000 turație pe minut. Întrecerea aparat — cîștigătorul a fost Kă, dintre cei 2 kg reprezintă combustibilul. Performanța realizată este de 6.586 km/oră. Cursul de 11 ocolite a fost parcurs de zborul s-a desfășurat deasupra autostrăzii București — Pitești, în zona Mihăești, stîrnind curiozitatea celor surveniați, care nu știau că „pilotul" se află pe sol, la volanul automobilului aceștia în traficul obișnuit al șoselei. **(V. T.).**

FOTBAL

FOTBALUL UNIVERSITAR ȘI ACTIVITATEA DE PERFORMANȚĂ

La începutul acestei săptămîni a avut loc la Casa de cultură a studenților din Capitală constituirea reprezentanților cluburilor și asociațiilor universitare cu echipe de fotbal în cele trei eșaloane competiționale ale întrecerii divizionare. Scopul acestei acțiuni — organizată din inițiativa Ministerului Educației și Învățămîntului, U.A.S.C.R. și F.R. — de fotbal de la analiza, în lumina Hotărîrii Plenarei C. C. al P.C.R. din februarie — martie 1973, modul în care s-a desfășurat activitatea fotbalistică în mediul universitar și, pornind de la rezultatele obținute, măsurile ce se impun a fi luate pentru ca această activitate să se îmbunătățească în așa fel încît ea să-și aducă o contribuție tot mai însemnată la afirmarea fotbalului nostru pe plan internațional.

Consfătuirea a oferit prilejul unor largi dezbateri pe marginea informării prezentate de șeful serviciului educație fizică și sport din M.E.I., Alexe Florin. Au fost cerințele o serie de importante reglări obținute în ultimul timp de reprezentanții fotbalului studențesc în domeniul performanței sportive, precum și unele îmbinîndu-se : cîștigarea celui de al doilea titlu de campioană internațională universitară, titlul de campioană națională cucerit de Universitatea Craiova în ediția 1973—1974, atît la seniori cît și la tineret-rezerve ; primul loc în întrecerea celor mai bune formații de juniori, revenit Universității din Cluj ; calificarea Politehnicii din Timișoara în finala „Cupei Pionierii" din acest an ; promovarea în eșalonul secund a unei echipe care a activat în Divizia C (C.S.U. Brașov).

Discuțiile purtate au relevat însă și faptul că, la acest moment de analiză, activitatea fotbalistică la nivel universitar mai are destule lipsuri, majoritatea dintre ele generate de cauze subiective. În acest sens, a fost menționat că, în prezent, foarte puțini componenți ai formațiilor studențești fac parte din lotul național : că pe terenurile de fotbal lipsește o atmosferă specifică mediului universitar ; că munca de selecție, instruire-educație nu este pe deplin desfășoară sub cota exigențelor sub raport calitativ ; că pe plan local se manifestă o insuficientă mobilizare a disponibilităților morale și materiale, cunoscut fiind faptul că continuă ascensiune a fotbalului studențesc.

Concluzia care a desprins din discuții și pe care a exprimat-o în cuvîntul de încheiere a lucrărilor constătatori tov. *Constantin Manolescu*, adjunct al ministrului educației și învățămîntului, a fost aceea că pentru ca fotbalul studențesc să-și îndeplinească rolul pe care-l are în prezent, este necesar ca în cel mai scurt timp să se ia măsuri ferme pentru redimensionarea cantitativă și calitativă a activității sale de performanță, dar că pentru realizarea acestui lucru este nevoie, în viitor, de un efort susținut, de o mai amplă valorificare a resurselor proprii și de un plus de clan studențesc.

MECIUL DANEMARCA — ROMÂNIA

(Urmare din pag. 1)

fînal ? *Goranov, Bonev* și *Penev* au jucat așa de slab în partidele din campionatul englez, în meciul cu echipele cluburilor Dinamo din Uniunea Sovietică, încît antrenorii au decis să-i rețină pe toți trei pentru meciul de la Copenhaga, ei fiind considerați în momentul de față cei mai buni fotbaliști ai țării ? Nu știm cu precizare cu cine va activa în Danemarca, dar se pare că *Penev* va începe partida în poarta lui *Goranov*, *Bonev* și *Penev* putînd — eventual — fi revăzuți pentru întîlnirea cu echipa Greciei, de la 13 octombrie. Deci echipa națională s-a aflat în fața unui adversar obligat de împrejurări să prezinte multe modificări în formația obișnuită. Și jocul a dovedit că — la ora actuală — acest unsprezece se găsește sub valoarea celui care a evoluat la recentul turneu final al C. M. Trebuie deci să fim cu atît mai atenți cînd jucătorii potențialul naționalei României în disputa cu acest partener.

Ce spune o opinie din afara lotului nostru, cea a antrenorului *Doicinov*, conducătorul tehnic principal al lui Spartak-Levski Sofia asupra jocului selecționatei Românieî ? *„...Formația română a fost superioară tehnic unsprezecelui nostru. Mi-a plăcut trecerea din apărare în atac și, invers, angajarea în acțiuni. M-a surprins linia retrageres ei din prima jumătate de oră a repriza secundă, ca și faptul că legătura dintre compartimentul median și jucătorii de virf e foarte dezolă. Cred că distanța dintre ei ar trebui să se mărească. După mine, compartimentul apărării imediate e cel mai omogen și mai constant în randament în momentul de față".*

Observațiile de mai sus ale celor trei antrenori ai selecționatei *Bulgariei* se apropie mult de propriile noastre constatări de bază asupra partidei de pe stadionul *Vasil Levski* în timpul căreia fiecare mai avoluat constant de-a lungul celor 90 de minute. *Trebuie să spunem însă că aportul fundașilor laterali — mai cu seamă al lui Anghelini — în momentele ofensive e încă insuficient și aceasta se simte. Mai cu seamă în fața unui unsprezece ca al Danemarcei, care se remarcă prin faptul că nu face-o jucătorii bulgari, absența fundașilor noștri de margine*

ROMÂNIA — POLONIA [21 ani]

DOAR 4 ACȚIUNI OFENSIVE ÎNCHEGATE !?

Un public entuziast, care a înfruntat cu stoicism o ploaie măruntă și rece, a ținut să asiste la partida dintre selecționatele de tineret (sub 21 de ani) ale României și Poloniei, disputată miercuri după-amiază pe stadionul „1 Mai" din Drobeta Tr. Severin. Cei aproximativ 10 000 de spectatori au SPERAT MULT că cele două echipe, alcătuite din jucători talentați, le vor oferi un spectacol fotbalistic de tinută, atractiv, pasionant, tineresc. N-a fost, însă, deloc așa. Oaspeții, fără să facă antijoc, s-au mulțumit doar să stopeze atacurile echipei noastre, să îndepărteze, cît mai repede cu putință, pericolul de la poarta lor, fără să pună prea mult problema de rezolvat apărarii „1t"-lui antrenat de I. Voica. Astfel prezentînd-se lucrurile, rămînea de văzut CUM VA ACȚIONA ATACUL tinerilor „tricolori", în cei trei mijlocași *Boteanu, Răducanu, Aelenei, Bora, Custov* și chiar *Hurloi* (pe post de libero în fața fundașilor centrali), *Smarandache* și *Negrilă* dovedind că sînt pregătiți să străpungă sistemul defensiv advers, alcătuit practic din două rînduri, deosebit de mobile, din cîte patru jucători.

Ar fi neconform adevărului dacă am spune că atacanții noștri nu s-au zbătut să realizeze ceva. Dimpotrivă. Au luptat, s-au străduit să cîștige duelurile cu adversarii lor mult mai înzestrați fizic. Au greșit însă flagrant cînd au încercat să se apropie NUMAI PRIN ACȚIUNI INDIVIDUALE de poarta lui Kostrzewa. În momentele foarte rare — de altfel numai pentru a număr pe durata întregului meci ! ? — (min. 23 : Răducanu — Bora, min. 57) : Bora — Custov — pe lîngă bară ; min. 31 : Purima — Hurloi — Aelenei — Batbelu, sut, interzis, deviat în corner de Wolowiec ; min. 40 : Bora — Răducanu — Aelenei — Custov, bară ; min. 78 : Hurloi — Stoichiță, deviere la Batbelu, sut pe lîngă poartă) s-au urmărit CÎTEVA FAZELE DE ATAC AU AVUT CURSIVITATE, RAPIDITATE, INVENTIVITATE, s-a văzut clar că se poate marca. *Desigur, rezultatul putea fi favorabil echipei noastre. Jocul ei de ansamblu a rămas însă departe de cel al tinerilor greci, chinuiți, fără îmbucurare, fără coerență. Echipa nu a acționat ca un tot unitar, foarte rar fundașii au ajutat atacul, foarte rar mijlocașii s-au infiltrat înselător în dispozitivul defensiv advers și foarte rar s-a șutat din afara careului, procedeu indicat pe un teren și un timp ca acela de la Drobeta Tr. Severin.* Așa se explică acel 0-0 de miercuri dintre echipele „under 21" ale României și Poloniei. Considerăm, totuși, că randamentul formației noastre POATE fi îmbunătățit într-un viitor apropiat. Faptele ne-au demonstrat-o în ultimul timp la meciul amical de la Voica. Astfel prezentînd-se lucrurile, rămînea de văzut CUM VA ACȚIONA ATACUL tinerilor „tricolori", în cei trei mijlocași *Boteanu, Răducanu, Aelenei, Bora, Custov* și chiar *Hurloi* (pe post de libero în fața fundaților